

ÉPÍTŐMÉRNÖKI ALAPSZAK SZAKBIZOTTSÁG ALAKULÓ ÜLÉSE
Budapest, 2024. március 7. 12.30
BME Hidak és Szerkezetek Tanszék tárgyaló

Üdvözlés (Dr. Dunai László)

1. Bemutakozás

Az ülésen megjelentek névsora

Dr. Dunai László
Dr. Mahler András
Dr. Csanaky Judit
Dr. Nehme Salem Georges
Dr. Liegner Nándor
Dr. Józsa János
Dr. Patziger Miklós
Dr. Rózsa Szabolcs
Dr. Lovas Tamás
Dr. Baráti Ilona
Madaras Botond
Nyíri Szabolcs
Bátyi Tamás
Lakits György
Lőrinczi Martin Rafael
Domokos Edina
Szekeres Johanna

A Szakbizottság tagjai:

	Építőmérnöki BSc szak	
szakfelelős	Dr. Dunai László, egyetemi tanár	
spec.felelősök	Dr. Kollár László, egyetemi tanár	Mag.ép
	Dr. Dunai László, egyetemi tanár	Híd
	Dr. Mahler András, egyetemi docens	Geo
	Dr. Szalay Zsuzsa, egyetemi docens	Ép.techn
	Dr. Nehme Salem Georges, egyetemi docens	Szerk.a.
	Dr. Liegner Nándor, egyetemi docens	Közl.
	Dr. Józsa János, egyetemi tanár	Vízm.
	Dr. Patziger Miklós, egyetemi tanár	Közmű
	Dr. Rózsa Szabolcs, egyetemi docens	Geod
	Dr. Lovas Tamás, egyetemi docens	Ép-info
		dékan?
		okt. dh?
		KMB elnök?

ipari képviselő	Madaras Botond ügyvezető	MDRS2 Kft
ipari képviselő	Nyíri Szabolcs technológiai igazgató	Colas
ipari képviselő	Bátyi Tamás ügyvezető ig.	Hungeod
Kamarai képviselő	Wagner Ernő elnök	MMK
hallgató	Lőrinczi Martin Rafael	EMK HK
hallgató	Domokos Edina	EMK HK
hallgató	Szekeres Johanna	EMK HK

2. A szakbizottság Képzési Kódex szerinti feladatainak bemutatása (Dr. Dunai László)

- Részt vesz a képzés tervezésében pl. új szakirány ill. specek létesítésében
- Részt vesz a képzés szervezésében, azaz koordinálja a tanszékek felelősségi körébe tartozó tantárgyakat
- Irányítja a képzést, azaz feladata a tantervek és a tantárgy programok jóváhagyása és rendszeres, legalább ötévenkénti felülvizsgálata. Megvitatja a képzésben részt vevő oktatók és hallgatók, továbbá a képzés megrendelőjének képviselői által kezdeményezett fejlesztési elképzeléseket, majd ezt követően javaslatot tesz a Kari Tanácsnak a képzés módosítására.
- Értékeli az oktatási tevékenységet belső és külső rendszerek segítségével.

D.L. ismerteti, hogy a szakbizottságok feladatait eddig felosztva egymás között a dékán, a dékánhelyettesek, a tanszékvezetők, és a spec.felelősök végezték, a speciális feladatokat pedig a KMB (eredmények értékelése, kérdőívek, háttéranyagok kidolgozása, stb).

3. A Képzési Szakbizottság megalakulásának folyamata (Dr. Dunai László)

- a Szakbizottság összetételének elfogadása a Kari Tanácson; a külső szakembereket és az oktatókat a KT javaslatára a dékán bízta meg, a KHK a hallgatókat delegálja,
- a Szakbizottság elkészíti saját ügyrendjét,
- A Szakbizottság – a kari feladatokra, azok határidejére tekintettel – elkészíti saját ütemtervét.

4. A megalakuló szakbizottság aktuális feladata (Dr. Lovas Tamás)

Cél: egy megújított építőmérnöki alapszak indítása a 2025/26-os tanévben felmenő rendszerben. Ehhez egy specializációkra lebontott, kidolgozott mintatanterv szükséges (tananyagtartalmak tisztázásával, TAD-ok közzétételével), valamint az oktatók bevonásával és egyetértésével létrejövő oktatásmódszertani fejlesztési folyamat induló lépéseinek megtétele.

Legfőbb és párhuzamosan teljesítendő, összehangolást igénylő szempontok az alábbi dokumentumokban olvashatók:

- Nemzeti felsőoktatásról szóló törvény
- Építőmérnöki alapszak KKK
- Építőmérnöki alapszak ETE (már figyeljük)
- Szakmagyorkorlási jogosultságok törvényi szabályozása + Magyar Mérnöki Kamara előírásai

- e) Ipari partnerek, szakmai csoportok visszajelzései (kérdőívek)
 - f) Nemzetközi és hazai felsőoktatási trendekről, hazai ipari-gazdasági kihívásokról, szakmai szervezetekről, szakmai képzésekről – szakmai jelentések, konferenciakiadványok, oktatásmódszertani szakirodalom
5. A 2025-ben indítandó képzés jelenlegi mintaterve többkörös egyeztetés eredménye; ad hoc tantervfejlesztési munkacsoport, HK, tanszéki közösségek, specfelelősök, és tanszékvezetők tárgyalták.
 6. A tantervi módosítás elveihez, a munka folyamatához, a kimenethez és az ismertetett mintatanterv-változathoz az alábbi hozzászólások érkeztek.

Madaras Botond: A hallgatók egy részénél a mérnöki probléma megfogalmazása, a feladat konkrét meghatározása nehézséget okoz. Hogy ez javuljon, több építéshelyi programra lenne szükség. Ezeknek a programoknak nagyon nagy szerepük van/lenne abban, hogy a valóság és a tantermi példák közötti összefüggést felfedezzék. Adott valós probléma „lefordítása”, azaz, az absztrahálás így lehet sikeres a hallgatóknál. Mindenképpen közelíteni kell a szakmát az egyetemi tananyaghoz.

Lakits György: Miben különbözik a BSc és az MSc diploma? Hol lehet igazán érzékelni a szakmai felkészültségben a különbséget? Ha a szakmai ismeretekből szinte mindent megtanult már a hallgató a 4 év alatt, akkor ez a különbség a képességek területén legyen > projektmenedzsment, vállalkozási ismeretek, érvelési-tárgyalási készség és képesség területén fejlődjön a hallgató.

Várható, hogy a BSc diploma után nem kell 8 évet dolgozni, a jogszabálytervezet már a minisztérium asztalán van.

A BME idáig megfelelt a Kamara által előírt kreditkövetelményeknek a közlekedésépítéssel összefüggő jogosultságoknál, jók a tapasztalataink, ellentétben néhány más egyetemi képzéssel.

A hallgatók számára a Kamara Közlekedési Tagozata diplomadíj-pályázatot írt ki.

Józsa János: A Bolognai képzés rendszere, a 4+1,5 éves ketté bontás nem változik, és ez arra ad lehetőséget, hogy a 1,5 éves MSc képzés a „finomhangolás” legyen, az a szakmai plusz, mely lehetővé teszi, hogy vezetővé váljon majd a szakmai területen a szakember.

Az MSc diplomázó félév nagyon jól használható egy ipari kapcsolattal a szakma mélyebb megismerésére (az egyetemi tanszékek ugyanis nem tervező intézetek, nem tudják azt az életet élni). Az elméleti tudást itt megkapja a hallgató, de a szakmai környezetet a munkahelyek tudják biztosítani.

Rózsa Szabolcs: Kiemelendő a lemorzsolódás elleni és a mesterképzést támogató intézkedések között a motiváló, szerethető képzés és az új oktatási módszertanok alkalmazása.

Nyíri Szabolcs: Saját belső kutatásunk van a szakemberek utánpótlásáról, és megállapítottuk, hogy a tanterv és a tananyagtartalom sokat javult az utóbbi években, de a folyamatos fejlesztést nem szabad abba hagyni. Partnerek vagyunk abban, hogy az ipart közelebb hozzuk az oktatáshoz, ipari konzulensekkel segítjük/segíthetjük a folyamatot. A módszertani megújulás is támogatandó (személyes tapasztalat azonban, hogy vannak vadhajtások, pl. a SOTE oktatásában).

A szakmai identitás növelése érdekében a hallgatók számára a közeli cégek több délutáni programot (2-3 órás) szerveznének, ha erre van igény. Fontos a problémamegoldás, az együtt gondolkodás, a mérnöki szemlélet fejlesztése. Bányi Tamás: Érdekes jelenség, hogy napjainkban a két diploma (BSc és MSc) megszerzése a hallgatóknál sokszor úgy alakul, hogy az egyik BME-diploma, de a másik már egy másik intézmény diplomája. Ez sokszor a levelező képzés miatt van így. Fontos lenne megvizsgálni a gördülékeny továbbtanulás lehetőségét munka mellett is.

Az utóbbi 10 évben már kevesebb hallgató érkezik földmérő munkakörbe a BME-ről, mint a korábbi években. Az Óbudai Egyetem „átvette” a stafétabotot ezen a területen.